

ВЛАДИМИР ГОРЧАКОВ

Руководитель группы оценки рисков устойчивого развития

+7 (495) 139 04 80, доб. 132

vladimir.gorchakov@acra-ratings.ru

ПОЛИНА ЗАГОРОДНИХ

Старший аналитик, группа оценки рисков устойчивого развития

+7 (495) 139 04 80, доб. 157

polina.zagorodnikh@acra-ratings.ru

Контакты для СМИ

СВЕТЛАНА ПАНИЧЕВА

+7 (495) 139 04 80, доб. 169

svetlana.panicheva@acra-ratings.ru

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ | РОССИЯ

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ РЭНКИНГ РЕГИОНОВ**Экологический рэнкинг регионов России — 2023**

- Общие результаты рэнкинга, как и в прошлом году, свидетельствуют о достаточно равномерном распределении баллов между регионами. Все значения комплексного экологического индикатора, разработанного специально для расчета данного рэнкинга¹, находятся в диапазоне между 1,875 и 4,25 баллами. Данный факт говорит о том, что несмотря на масштабные экологические проекты и программы, определенные экологические проблемы остаются во всех без исключения регионах России.
- Лидерство в рэнкинге 2023 года сохранила за собой Москва, продемонстрировавшая положительную динамику по большинству экологических показателей.
- Значительное влияние на результаты рэнкинга оказали показатели, связанные с расходами на охрану окружающей среды (ООС). Регионы, поделившие второе — четвертое места, смогли подняться на верхние позиции в рэнкинге текущего года во многом за счет увеличения расходов по данной статье.
- Несмотря на экономическую ситуацию, в 2022 году тема экологии не утратила своей актуальности — наметившаяся в последние годы в стране тенденция по снижению негативного воздействия на окружающую среду сохраняется, продолжают реализовываться экологические проекты.

Таблица 1. Лидеры экологического рэнкинга регионов АКРА

МЕСТО	НАЗВАНИЕ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	ЗНАЧЕНИЕ КОМПЛЕКСНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ИНДИКАТОРА
1	Москва	1,875
2–4	Белгородская область	2,25
2–4	Курская область	2,25
2–4	Омская область	2,25

1 — максимальный балл; 5 — минимальный балл.
Источник: АКРА

¹ Полная версия методики представлена в Приложении 2.

Таблица 2. Распределение оценок за факторы у лидеров экологического рейтинга регионов АКРА

Название субъекта Российской Федерации	Энергоемкость ВРП	Расходы бюджета на ООС	Расходы на ООС (общие)	Выбросы от стационарных источников	Выбросы от передвижных источников	Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих веществ	Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты	Забор воды из природных водных объектов
Москва	1	2	3	1	2	2	3	1
Белгородская область	3	2	2	3	2	1	2	3
Курская область	3	1	2	2	2	4	1	3
Омская область	4	1	2	3	3	1	3	1

Источник: АКРА

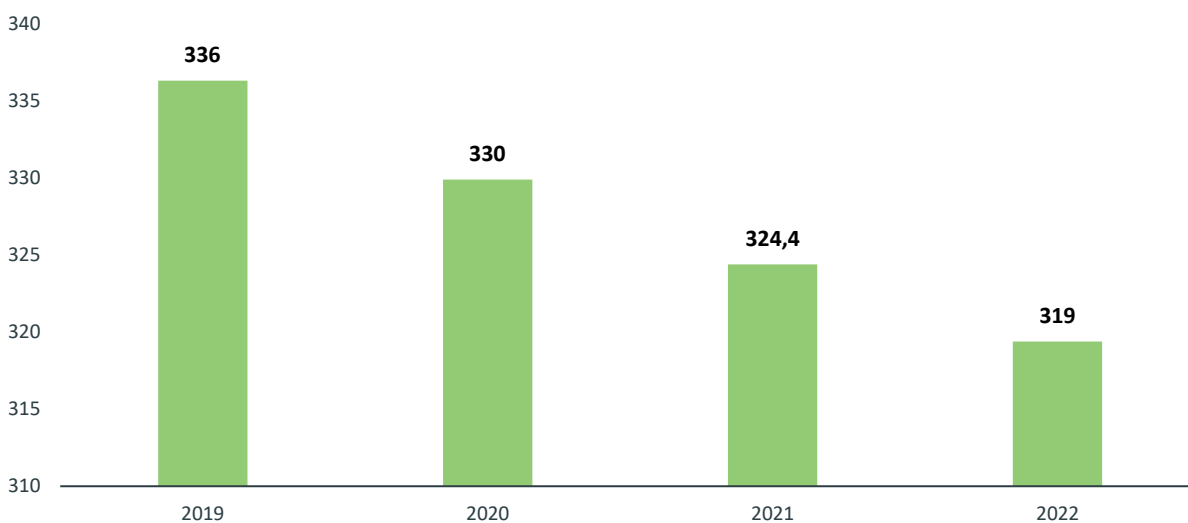
Лидеры рейтинга

Москва сохраняет лидерство в экологическом рейтинге регионов АКРА.

Первое место в экологическом рейтинге АКРА в 2023 году заняла Москва. Лидирующее положение столицы, как и в прошлом году, связано как с высокой концентрацией населения, так и с усиленным вниманием региональных властей к вопросам экологии и положительной динамикой отдельных экологических показателей.

АКРА отмечает планомерное снижение в Москве объема выбросов загрязняющих веществ от передвижных источников, которые являются одним из наиболее критичных для региона вследствие постоянно растущего числа автомобилей (см. рис. 1). По мнению АКРА, такая динамика связана с активной модернизацией общественного транспорта в столице в последние годы (реализация проекта «Московские центральные диаметры», введение в эксплуатацию Большой кольцевой линии метро) и повышением его доступности и комфорта, а также с переводом общественного транспорта на более экологичные виды топлива и развитием условий для использования электротранспорта.

Рисунок 1. Динамика выбросов загрязняющих веществ от передвижных источников в Москве, тыс. тонн в год



Источник: Росстат

Кроме того, согласно статистическим данным, в Москве за 2022 год достаточно существенно выросла доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ. Это, вероятнее всего, связано с тем, что региональные власти уделяют повышенное внимание вопросам качества атмосферного воздуха и развитию

системы экологического мониторинга², стимулируя промышленные предприятия принимать меры по очистке выбросов. Несмотря на то что расходы на ООС в Москве за год снизились более чем на 10 млрд руб. по сравнению с предыдущим годом, она по-прежнему находится в числе лидеров по данной статье расходов, уступая лишь Красноярскому краю и Тюменской области.

Второе место разделили сразу три региона — Белгородская, Курская и Омская области. АКРА отмечает, что указанные регионы и в прошлом году занимали достаточно высокие места в рэнкинге, но благодаря улучшению баллов по показателям, связанным с расходами на ООС, смогли подняться еще выше.

Так, Белгородская область, занимавшая в прошлогоднем рэнкинге 16–26 место, в этом году сумела выйти в лидеры за счет улучшения трех из восьми анализируемых показателей. Наиболее значительно изменился показатель доли расходов бюджета на ООС в общих расходах бюджета, который вырос в четыре раза — с 0,11% в 2021 году до 0,44% в 2022-м. Кроме того, область существенно улучшила показатель энергоёмкости валового регионального продукта (ВРП) благодаря реализации программ по повышению энергоэффективности. По данным Минэкономразвития России, Белгородская область является лидером среди российских регионов в сфере энергоэффективности дорожной и уличной инфраструктуры (освещение региональных и муниципальных дорог), а также имеет успешный опыт внедрения автоматизированной системы учета энергоресурсов бюджетных учреждений³.

Курская область, которая в прошлом года находилась на том же месте, что и Белгородская, вошла в число лидеров рэнкинга этого года благодаря существенному увеличению расходов на ООС, как уже отмечалось выше. Так, доля расходов на ООС в общих расходах бюджета региона выросла с 0,2 до 1,5%, а расходы на ООС (общие) увеличились с 3 до 7 тыс. руб. на душу населения. При этом Агентство отмечает, что показатель доли уловленных и обезвреженных загрязняющих веществ в общем объеме загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, в регионе составляет 42,2% при среднем по России на уровне 71,6%.

Значительно улучшить позиции в рэнкинге Омской области также позволили высокие расходы на ООС: доля расходов на ООС в общих расходах консолидированного бюджета региона составила 1,6% (входит в топ-10 по России), а расходы на ООС (общие) превышают 7 тыс. руб. на душу населения.

АКРА также отмечает существенные усилия региональных властей по улучшению экологической обстановки. Инициативы, реализуемые в Омской области, в рамках национального проекта «Экология» и федерального проекта «Чистый воздух», направлены на решение ключевых экологических проблем региона в целом и города Омска в частности. Так, с помощью федерального проекта «Чистый воздух» в Омске меняют городской транспорт на более экологичный, проводят модернизацию промышленных предприятий и газификацию частных домов. Кроме того, в регионе реализуется проект по очистке сточных вод «Биосфера», который обеспечит очистку всех промышленных стоков на Омском нефтеперерабатывающем заводе, что позволит предприятию перейти на практически замкнутый цикл водопотребления.

Однако, несмотря на реализацию крупных проектов по модернизации предприятий, показатель энергоёмкости ВРП в Омской области все еще остается довольно высоким — по нему область занимает 69-е место среди российских регионов.

² <https://mosecom.mos.ru/basic/>

³ https://economy.gov.ru/material/news/v_minekonomrazvitiya_nazvali_regiony_lidery_po_energoeffektivnosti.html

Общие тенденции экологической политики в России в 2023 году

Тема экологии не утратила актуальности для регионов России в 2023 году. В стране продолжится реализация национального проекта «Экология», который получит новое название «Экология и природопользование» и будет продлен до 2030 года⁴. Результаты текущего проекта будут подведены в начале 2024 года, однако уже в прошлом году были достигнуты заметные успехи в улучшении экологической обстановки в целом. Например, по проекту «Чистый воздух» в 2022 году удалось снизить выбросы загрязняющих веществ в атмосферу на 11%.

Статистические изменения по проекту «Чистый воздух» скорее всего проявятся на уровне всей страны начиная с 2024 года во многом благодаря выходу на полную мощность «Серной программы» Норникеля, которая позволит, согласно прогнозам, сократить совокупный объем выбросов загрязняющих веществ в Норильске не менее чем на 20%⁵.

АКРА особо отмечает запланированные на 2024 год изменения в сфере контроля за выбросами крупных предприятий в 12 городах, которые являются участниками федерального проекта «Чистый воздух». С первого января 2024 года Росприроднадзор в пилотном режиме будет осуществлять в этих городах контроль соблюдения установленных квот на выбросы и вести мониторинг качества воздуха. По мнению Агентства, реализация данной инициативы может привести к существенному улучшению качества воздуха в крупных промышленных центрах.

В то же время на региональном уровне уже внедряются отдельные элементы политики по адаптации к изменению климата. Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 25.12.2019 № 3183-р, регионам было предписано не позднее четвертого квартала 2022 года разработать и утвердить собственные планы адаптации к изменению климата. К настоящему моменту не все регионы опубликовали такие документы, и пока они зачастую носят формальный характер⁶, однако АКРА полагает, что в течение ближайших трех лет данный процесс получит дальнейшее развитие, а регионы сформируют детальную стратегию по минимизации рисков, связанных с изменением климата.

Стоит отметить, что несмотря на внимание Правительства Российской Федерации к вопросам, связанным с изменением климата, и начавшийся процесс формирования стратегии в данной сфере, на региональном уровне пока отсутствуют статистические данные по выбросам парниковых газов. В случае начала публикации официальной государственной статистики по данному показателю она будет учитываться АКРА при составлении экологического рэнкинга.

Экологическая ситуация в России

Статистика говорит о том, что 2022 год стал наиболее турбулентным с точки зрения экономической трансформации. На части предприятий, ориентированных на ранее доступные зарубежные рынки сбыта, наблюдался временный простой, аврально перестраивались цепочки поставок, прекратился доступ к ряду импортных технологий (в том числе в сфере промышленной экологической безопасности), но в то же время экстренно загружались мощности отечественных предприятий, модернизация которых не проводилась годами или десятилетиями.

Хотя экономические условия изменились, статистические данные указывают на отсутствие существенных перемен в экологической обстановке в России в 2022 году, тренды прошлых лет по большинству экологических показателей сохранились. Показатель забора воды из природных водных объектов постепенно возвращается к допандемийному уровню (см. *рис. 2*). В ближайшие годы мы, вероятно, станем свидетелями продолжения наметившейся тенденции

⁴ https://www.vedomosti.ru/ecology/national_projects/news/2023/10/11/1000057-natsionalnii-proekt-ekologiya-menyaet-nazvanie

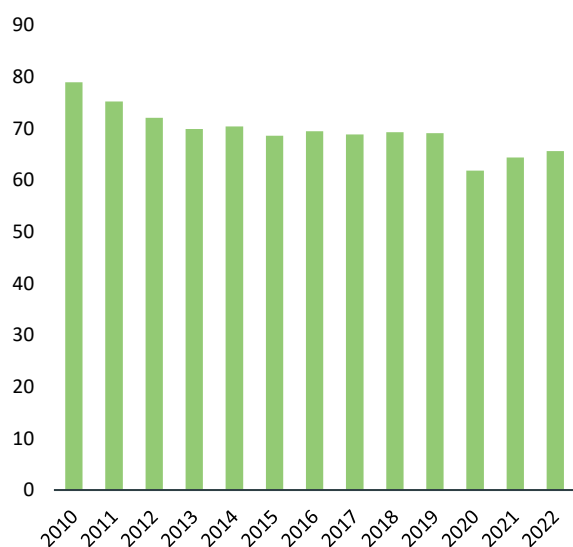
⁵ <https://nornickel.ru/news-and-media/press-releases-and-news/nornikel-dal-start-sernoy-programme-v-norilске/>

⁶ <https://climate-change.moscow/article/o-polozhenii-del-po-razrabotke-otraslevykh-i-regionalnyh-planov-po-adaptacii-klimata>

к постепенному снижению водопотребления, которая в значительной степени обусловлена массовой установкой приборов контроля водопотребления и формированием культуры рационального водопользования.

Кроме того, продолжается планомерное снижение общего объема сбрасываемых загрязненных сточных вод. Это в основном обусловлено модернизацией систем водоочистки на крупных промышленных предприятиях, реализацией трех федеральных проектов, связанных с сохранением экологии водных объектов в рамках национального проекта «Экология»⁷, а также строительством и вводом в эксплуатацию очистных сооружений и установок. Снижается как общий объем сбросов загрязненных сточных вод, так и объем сброса загрязненных сточных вод без очистки (см. рис. 3).

Рисунок 2. Динамика забора воды из природных водных объектов в России, млрд м³



Источник: Росстат

Рисунок 3. Динамика сброса загрязненных сточных вод в России, млрд м³



Источник: Росстат, Государственный доклад о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2022 году

Ситуация с выбросами загрязняющих веществ остается достаточно стабильной: уровень выбросов от стационарных источников в целом по России в последние два года вернулся к значениям до пандемии. АКРА полагает, что в ближайшие годы в статистических данных по данному показателю начнет проявляться эффект мероприятий, реализованных в рамках национального проекта «Экология» и направленных на улучшение качества воздуха. Чрезвычайно медленная динамика снижения выбросов, сформированная в 2000-х, сохранится и в следующем году.

Аналогичная динамика наблюдается и в отношении выбросов загрязняющих веществ от передвижных источников, что отчасти связано с реализацией многочисленных проектов модернизации общественного городского транспорта в крупных городах России и с переходом на более экологичные виды топлива (электротранспорт и газомоторное топливо) (см. рис. 4).

⁷ В рамках национального проекта «Экология» реализуются три федеральных проекта: «Сохранение уникальных водных объектов», «Оздоровление Волги» и «Сохранение озера Байкал».

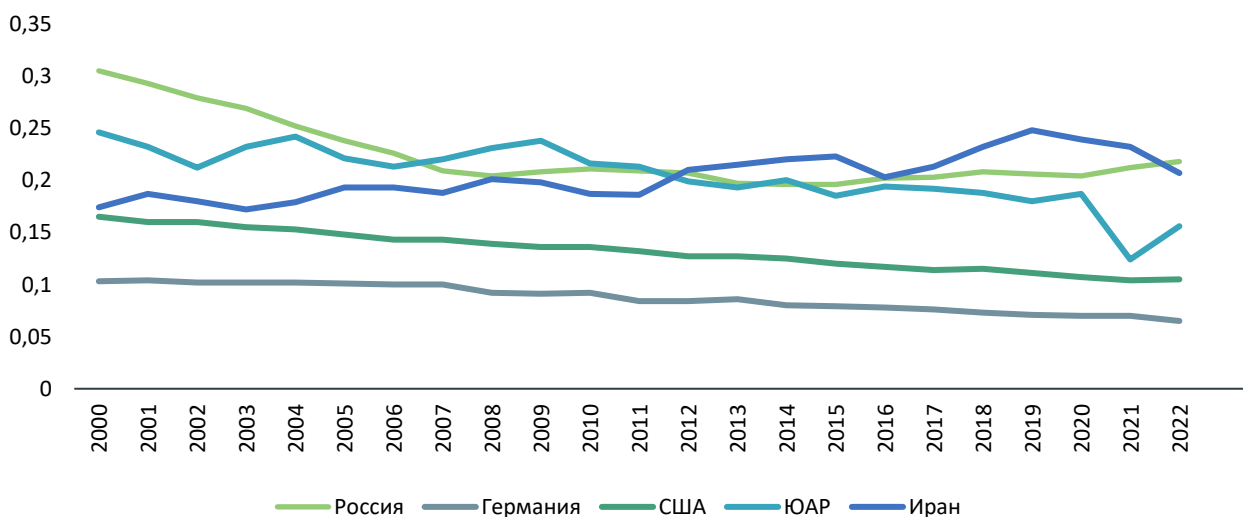
Рисунок 4. Динамика выбросов загрязняющих веществ в России *, тыс. тонн в год



* В 2019 году методика расчета выбросов от передвижных источников была существенно изменена.
Источник: Росстат

Несмотря на меры, направленные в России на повышение энергоэффективности, показатель энергоемкости российского ВВП остается пока на достаточно низком уровне по сравнению с другими странами (см. рис. 5). Однако, как отмечает АКРА, на основании данного показателя сложно делать вывод о неэффективности программ, реализуемых в изменившихся экономических условиях. Статистически, по итогам 2022 года наблюдалось сокращение экономики (ВВП снизился на 2,1% в годовом сопоставлении), а индекс промышленного производства находился на околонулевом уровне (0,6%). Это и объясняет рост энергоемкости ВВП в 2022-м. АКРА полагает, что в дальнейшем экономический рост и накопленный эффект от уже реализованных мероприятий по снижению энергопотребления приведут к уменьшению энергоемкости ВВП.

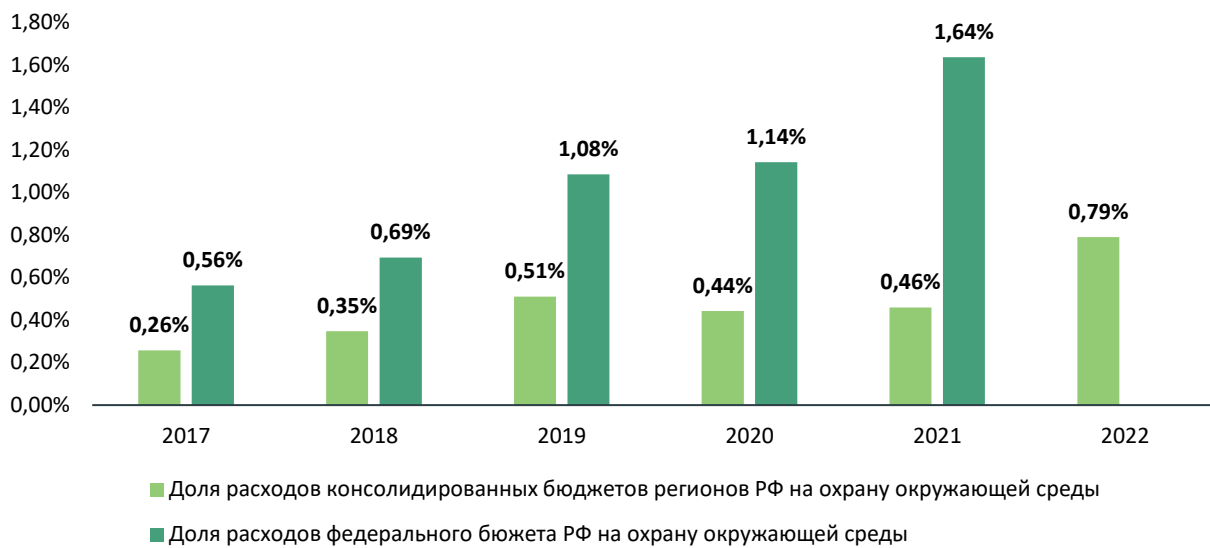
Рисунок 5. Энергоемкость ВВП, килограммы нефтяного эквивалента / долл. США (в константе 2015 года)



Источник: Enerdata

В период с 2017 по 2022 год доля расходов на ООС выросла более чем втрое как суммарно по консолидированным региональным бюджетам, так и на федеральном уровне. По мнению АКРА, учитывая продление национального проекта «Экология» и наличие в стране большого пула экологических проектов, тенденция роста указанной статьи расходов в федеральном и региональных бюджетах, скорее всего, сохранится в ближайшие годы.

Рисунок 6. Динамика доли расходов на ООС в консолидированных бюджетах регионов и в федеральном бюджете, % суммарных расходов



Источник: Федеральное казначейство, <https://www.iminfin.ru/>

Приложение 1. Экологический рэнкинг субъектов Российской Федерации *

МЕСТО	НАЗВАНИЕ РЕГИОНА	ЗНАЧЕНИЕ ИНДИКАТОРА	ОЦЕНКА ЗА ФАКТОР							
			Энергоемкость ВРП	Расходы бюджета на ООС	Расходы на ООС (общие)	Выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников	Выбросы от загрязняющих веществ от передвижных источников (авто- и ж/д транспорт)	Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ	Сбросы сточных вод	Забор воды из природных водных объектов
1	Москва	1,875	1	2	3	1	2	2	3	1
2–4	Белгородская область	2,25	3	2	2	3	2	1	2	3
2–4	Курская область	2,25	3	1	2	2	2	4	1	3
2–4	Омская область	2,25	4	1	2	3	3	1	3	1
5–8	Брянская область	2,375	3	4	4	2	1	2	2	1
5–8	Калининградская область	2,375	1	2	4	2	2	2	4	2
5–8	Московская область	2,375	2	1	4	1	2	2	4	3
5–8	Республика Дагестан	2,375	2	1	5	1	1	3	1	5
9–14	Севастополь	2,5	1	5	4	1	1	5	2	1
9–14	Калужская область	2,5	2	3	3	2	2	3	3	2
9–14	Республика Марий Эл	2,5	4	2	4	2	1	4	2	1
9–14	Республика Татарстан	2,5	2	1	3	3	2	4	3	2
9–14	Ульяновская область	2,5	3	1	4	1	1	4	4	2
9–14	Чувашская Республика	2,5	3	2	5	2	1	4	2	1
15–21	Новосибирская область	2,625	1	5	4	3	3	1	1	3
15–21	Пензенская область	2,625	2	5	5	1	1	1	4	2
15–21	Республика Бурятия	2,625	3	1	3	4	4	1	1	4
15–21	Республика Мордовия	2,625	4	2	4	3	5	1	1	1
15–21	Республика Саха (Якутия)	2,625	1	3	1	5	1	3	4	3
15–21	Республика Тыва	2,625	5	4	3	2	1	3	1	2

15–21	Самарская область	2,625	3	1	2	3	2	3	4	3
22–26	Кабардино-Балкарская Республика	2,75	3	2	5	1	1	5	1	4
22–26	Мурманская область	2,75	2	1	1	4	3	1	5	5
22–26	Нижегородская область	2,75	3	1	2	2	3	4	4	3
22–26	Республика Алтай	2,75	2	4	3	2	4	5	1	1
22–26	Республика Крым	2,75	2	3	5	1	2	4	2	3
27–33	Воронежская область	2,875	2	3	4	2	4	3	3	2
27–33	Санкт-Петербург	2,875	1	4	4	1	2	4	5	2
27–33	Забайкальский край	2,875	3	2	2	4	3	2	4	3
27–33	Магаданская область	2,875	1	3	1	5	5	3	1	4
27–33	Ростовская область	2,875	2	4	4	2	3	2	2	4
27–33	Сахалинская область	2,875	1	5	1	4	3	3	3	3
27–33	Чукотский автономный округ	2,875	1	3	1	5	2	3	3	5
34–42	Астраханская область	3	2	1	3	4	3	5	2	4
34–42	Ивановская область	3	4	1	4	2	3	5	3	2
34–42	Курганская область	3	4	4	4	2	4	3	2	1
34–42	Липецкая область	3	5	2	2	5	4	1	3	2
34–42	Псковская область	3	3	3	3	3	4	4	3	1
34–42	Свердловская область	3	4	3	2	4	3	1	4	3
34–42	Смоленская область	3	4	4	4	3	3	2	2	2
34–42	Челябинская область	3	5	2	2	4	3	1	4	3
34–42	Ярославская область	3	4	2	2	3	1	5	5	2
43–50	Архангельская область	3,125	3	2	2	4	2	3	5	4
43–50	Владимирская область	3,125	2	4	4	3	3	5	3	1
43–50	Краснодарский край	3,125	2	4	3	3	1	2	5	5
43–50	Новгородская область	3,125	5	3	3	3	4	2	2	3

43–50	Тамбовская область	3,125	2	4	3	3	5	5	2	1
43–50	Тверская область	3,125	5	2	3	2	3	2	3	5
43–50	Тульская область	3,125	4	3	3	3	4	2	4	2
43–50	Удмуртская Республика	3,125	2	5	3	3	2	4	3	3
51–65	Алтайский край	3,25	3	5	5	3	5	2	1	2
51–65	Волгоградская область	3,25	4	2	4	3	3	4	2	4
51–65	Вологодская область	3,25	5	2	2	5	3	3	3	3
51–65	Еврейская автономная область	3,25	4	4	3	4	3	2	4	2
51–65	Камчатский край	3,25	1	2	1	4	5	5	4	4
51–65	Кировская область	3,25	3	3	3	3	5	3	4	2
51–65	НАО	3,25	5	3	1	5	2	5	1	4
51–65	Орловская область	3,25	3	4	5	2	4	4	3	1
51–65	Приморский край	3,25	2	5	3	4	3	1	5	3
51–65	Республика Адыгея	3,25	2	4	5	2	2	5	2	4
51–65	Республика Башкортостан	3,25	5	3	3	3	3	4	2	3
51–65	Республика Ингушетия	3,25	4	2	5	1	4	5	1	4
51–65	Саратовская область	3,25	4	4	4	2	5	2	2	3
51–65	Хабаровский край	3,25	2	5	1	4	4	2	5	3
51–65	Чеченская Республика	3,25	5	2	5	1	5	5	1	2
66–73	Амурская область	3,375	3	4	3	4	4	3	4	2
66–73	Иркутская область	3,375	5	3	1	5	2	2	5	4
66–73	Костромская область	3,375	4	3	3	3	2	4	3	5
66–73	Республика Северная Осетия — Алания	3,375	4	1	4	1	3	4	5	5
66–73	Республика Хакасия	3,375	5	4	2	4	3	3	3	3
66–73	Рязанская область	3,375	5	5	4	3	4	1	3	2
66–73	ХМАО	3,375	3	2	1	5	4	5	2	5

66–73	ЯНАО	3,375	1	4	1	5	4	5	3	4
74–80	Карачаево-Черкесская Республика	3,5	4	3	5	2	1	4	4	5
74–80	Красноярский край	3,5	3	3	1	5	5	3	4	4
74–80	Ленинградская область	3,5	4	4	2	4	2	2	5	5
74–80	Оренбургская область	3,5	5	3	3	4	4	3	3	3
74–80	Пермский край	3,5	4	5	2	4	4	2	3	4
74–80	Республика Калмыкия	3,5	1	5	5	1	4	5	2	5
74–80	Республика Карелия	3,5	3	3	2	4	4	3	5	4
81	Ставропольский край	3,625	3	3	5	2	5	4	2	5
82–84	Кемеровская область — Кузбасс	3,75	5	5	2	5	2	3	4	4
82–84	Томская область	3,75	2	4	2	4	5	4	5	4
82–84	Тюменская область	3,75	1	4	1	5	5	5	4	5
85	Республика Коми	4,25	4	5	2	5	5	4	5	4

* Без учета новых субъектов по причине недостаточности информации.
Источник: АКРА

Приложение 2. Методика составления рэнкинга

Впервые экологический рэнкинг субъектов Российской Федерации был опубликован АКРА в 2021 году. В 2022 году Агентство усовершенствовало методику составления рэнкинга и расширило список факторов, используемых в расчетах ⁸.

В целях составления рэнкинга АКРА разработало собственный комплексный экологический индикатор, отражающий приоритетность вопросов экологии для субъекта. Значения индикатора варьируются от 1 до 5, где 1 — максимальный балл, 5 — минимальный. Аналогичный подход используется Агентством при присвоении запрошенных ESG-рейтингов.

Комплексный экологический индикатор рассчитывается на базе восьми факторов, отражающих состояние окружающей среды в регионе. Агентством использовалась статистика по состоянию на конец 2022 года. Исключением стали показатели, данные по которым доступны только за 2021 год: это касается, во-первых, доли уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников; во-вторых, энергоемкости ВРП.

Для корректного сопоставления субъектов между собой при расчете комплексного экологического индикатора были использованы удельные значения факторов, указанных в *табл. 3*.

АКРА опиралось исключительно на официальные данные государственной статистики, представленные на портале Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) ⁹, информацию из сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели» ¹⁰, а также на сведения, опубликованные на портале iMonitoring ¹¹.

Таблица 3. Список факторов, используемых при расчете комплексного экологического индикатора

№	ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ ФАКТОРА	ПОКАЗАТЕЛЬ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЙ ДЛЯ РАСЧЕТА УДЕЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
1	Энергоемкость ВРП ¹²	–
2	Расходы консолидированного бюджета на ООС ¹³	Общий объем расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации
3	Расходы на ООС (общие) ¹⁴	На душу населения с учетом уровня цен
4	Объем выбросов в атмосферный воздух загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников ¹⁵	На душу населения
5	Объем выбросов в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ от передвижных источников (автомобильного ¹⁶ и железнодорожного ¹⁷ транспорта)	На душу населения

⁸ Подробнее в аналитическом комментарии АКРА «Экологический рэнкинг регионов России — 2022» от 16 декабря 2022 года.

⁹ <https://www.fedstat.ru/>

¹⁰ <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>

¹¹ <https://www.iminfin.ru/>

¹² <https://www.fedstat.ru/indicator/42977>

¹³ <https://www.iminfin.ru/areas-of-analysis/budget/raskhody-byudzhet-sub-ekta/sravnienie-strukturny-raskhodov-sub-ektovr-f?territory=45000000>

¹⁴ <https://rosstat.gov.ru/folder/11194>

¹⁵ <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>, стр. 439.

¹⁶ <https://www.fedstat.ru/indicator/42723>

¹⁷ <https://www.fedstat.ru/indicator/42722>

6	Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников ¹⁸	–
7	Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты ¹⁹	На душу населения
8	Забор воды из природных водных объектов ²⁰	На душу населения

Источник: АКРА

При определении комплексного экологического индикатора АКРА использует удельные значения факторов, рассчитываемые как отношение абсолютного значения фактора (например, объема выбросов загрязняющих веществ, сброса загрязненных сточных вод или забора воды из природных водных объектов) в анализируемом субъекте к численности его населения.

В части затрат на ООС производится расчет их доли в структуре расходов консолидированного бюджета субъекта. Для фактора «Расходы на ООС (общие)» показатель рассчитывается на душу населения с корректировкой на уровень цен в субъекте.

Показатели энергоемкости ВРП и доли уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, изначально приводятся в государственной статистике в виде удельных значений.

Использование удельных значений позволяет АКРА сравнивать субъекты между собой и на основании этого присваивать оценки. По каждому фактору АКРА проводит оценку на базе квинтильного анализа. В рамках данного подхода вся совокупность удельных значений субъектов по каждому фактору разбивается на пять групп — квинтилей. Для каждого из квинтилей определяется верхняя и нижняя границы удельного значения фактора. Оценка субъекта по каждому из факторов соответствует порядковому номеру квинтиля, в диапазон которого попадает ее удельное значение: 1 присваивается лучшим субъектам, 5 — худшим. После этого результаты оценок по отдельным факторам суммируются (с учетом равных весов каждого из восьми используемых факторов) и дают итоговый комплексный индикатор состояния окружающей среды в субъекте. Значение индикатора используется для определения позиции субъекта в рэнкинге. Субъекты, получившие равное число баллов, занимают в рэнкинге одинаковые позиции.

¹⁸ <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>, стр. 441.

¹⁹ <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>, стр. 449.

²⁰ <https://www.fedstat.ru/indicator/34563>

(С) 2023

Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство (Акционерное общество), АКРА (АО)
Москва, Большой Гнездииковский пер., д. 1, стр. 2
www.acra-ratings.ru

Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство (АКРА) создано в 2015 году. Акционерами АКРА являются 27 крупнейших компаний России, представляющие финансовый и корпоративный сектора, а уставный капитал составляет более 3 млрд руб. Основная задача АКРА — предоставление качественного рейтингового продукта пользователям российского рейтингового рынка. Методологии и внутренние документы АКРА разрабатываются в соответствии с требованиями российского законодательства и с учетом лучших мировых практик в рейтинговой деятельности.

Представленная информация, включая, помимо прочего, кредитные и некредитные рейтинги, факторы рейтинговой оценки, подробные результаты кредитного анализа, методологии, модели, прогнозы, аналитические обзоры и материалы и иную информацию, размещенную на сайте АКРА (далее — Информация), а также программное обеспечение сайта и иные приложения, предназначены для использования исключительно в ознакомительных целях. Настоящая Информация не может модифицироваться, воспроизводиться, распространяться любым способом и в любой форме ни полностью, ни частично в рекламных материалах, в рамках мероприятий по связям с общественностью, в сводках новостей, в коммерческих материалах или отчетах без предварительного письменного согласия со стороны АКРА и ссылки на источник. Использование Информации в нарушение указанных требований и в незаконных целях запрещено.

Кредитные рейтинги АКРА отражают мнение АКРА относительно способности рейтингуемого лица исполнять принятые на себя финансовые обязательства или относительно кредитного риска отдельных финансовых обязательств и инструментов рейтингуемого лица на момент опубликования соответствующей Информации.

Некредитные рейтинги АКРА отражают мнение АКРА о некоторых некредитных рисках, принимаемых на себя заинтересованными лицами при взаимодействии с рейтингуемым лицом.

Присваиваемые кредитные и некредитные рейтинги отражают всю относящуюся к рейтингуемому лицу и находящуюся в распоряжении АКРА существенную информацию (включая информацию, полученную от третьих лиц), качество и достоверность которой АКРА сочло надлежащими. АКРА не несет ответственности за достоверность информации, предоставленной клиентами или связанными третьими сторонами. АКРА не осуществляет аудита или иной проверки представленных данных и не несет ответственности за их точность и полноту. АКРА проводит рейтинговый анализ предоставленной клиентами информации с использованием собственных методологий. Тексты утвержденных методологий доступны на сайте АКРА по адресу: www.acra-ratings.ru/criteria.

Единственным источником, отражающим актуальную Информацию, в том числе о кредитных и некредитных рейтингах, присваиваемых АКРА, является официальный интернет-сайт АКРА — www.acra-ratings.ru. Информация представляется на условии «как есть».

Информация должна рассматриваться пользователями исключительно как мнение АКРА и не является советом, рекомендацией, предложением покупать, держать или продавать ценные бумаги или любые финансовые инструменты, офертой или рекламой.

АКРА, его работники, а также аффилированные с АКРА лица (далее — Стороны АКРА) не предоставляют никакой выраженной в какой-либо форме или каким-либо образом непосредственной или подразумеваемой гарантии в отношении точности, своевременности, полноты или пригодности Информации для принятия инвестиционных или каких-либо иных решений. АКРА не выполняет функции фидуциария, аудитора, инвестиционного или финансового консультанта. Информация должна расцениваться исключительно как один из факторов, влияющих на инвестиционное или иное бизнес-решение, принимаемое любым лицом, использующим ее. Каждому из таких лиц необходимо провести собственное исследование и дать собственную оценку участнику финансового рынка, а также эмитенту и его долговым обязательствам, которые могут рассматриваться в качестве объекта покупки, продажи или владения. Пользователи Информации должны принимать решения самостоятельно, привлекая собственных независимых консультантов, если сочтут это необходимым.

Стороны АКРА не несут ответственности за любые действия, совершенные пользователями на основе данной Информации. Стороны АКРА ни при каких обстоятельствах не несут ответственности за любые прямые, косвенные или случайные убытки и издержки, возникшие у пользователей в связи с интерпретациями, выводами, рекомендациями и иными действиями третьих лиц, прямо или косвенно связанными с такой информацией.

Информация, предоставляемая АКРА, актуальна на дату подготовки и опубликования материалов и может изменяться АКРА в дальнейшем. АКРА не обязано обновлять, изменять, дополнять Информацию или уведомлять кого-либо об этом, если это не было зафиксировано отдельно в письменном соглашении или не требуется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

АКРА не оказывает консультационных услуг. АКРА может оказывать дополнительные услуги, если это не создает конфликта интересов с рейтинговой деятельностью.

АКРА и его работники предпринимают все разумные меры для защиты всей имеющейся в их распоряжении конфиденциальной и/или иной существенной непубличной информации от мошеннических действий, кражи, неправомерного использования или непреднамеренного раскрытия. АКРА обеспечивает защиту конфиденциальной информации, полученной в процессе деятельности, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.